



**Městský úřad Turnov**  
**odbor školství, kultury a sportu**  
**Antonína Dvořáka 335, 511 01 Turnov**

Obdrží:

**Mgr. Marek Hlíza**  
**Bulharská 57**  
**541 01 TRUTNOV**

Na vědomí:

**Národní památkový ústav, ÚOP v Liberci**  
**Městský úřad Turnov, stavební úřad**

Sp. zn.: SKO/23/2396  
Č. j.: SKO/24/27/RAJ  
Vyřizuje: Mgr. Jakub Rám  
Tel.: 481 366 758  
Datum: 8. 1. 2024

## **Závazné stanovisko**

Městský úřad Turnov, odbor školství, kultury a sportu (dále jen „správní orgán“) jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. b) a e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), § 18 vyhlášky Ministerstva vnitra ČR č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, obdržel dne 29. 11. 2023 od Mgr. Marka Hlízy, IČ: 63223180, sídlem Bulharská 57, 541 01 Trutnov, který zastupuje na základě plné moci ze dne 24. 10. 2023 Kulturní centrum Turnov, s. r. o., IČ: 25958941, sídlem Markova 311, 511 01 Turnov, žádost o vydání závazného stanoviska k záměru: Umístění fotovoltaické elektrárny na střechu Kulturního centra Střelnice (dle projektové dokumentace ze září 2023 vypracované Ing. Pavlem Rusem, sídlem Křížlice 37, 514 01 Jestřabí v Krkonoších), p. p. č. 1518/1, k. ú. Turnov, okres Semily, kraj Liberecký.

Správní orgán posoudil výše uvedenou žádost a v souladu s ustanovením § 14 odst. 2 památkového zákona a § 149 odst. 1 správního řádu, vydává toto závazné stanovisko:

**Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 3 památkového zákona je záměr umístění fotovoltaické elektrárny na střechu Kulturního centra Střelnice (dle projektové dokumentace ze září 2023 vypracované Ing. Pavlem Rusem, sídlem Křížlice 37, 514 01 Jestřabí v Krkonoších), p. p. č. 1518/1, k. ú. Turnov, okres Semily, kraj Liberecký, z hlediska zájmů státní památkové péče**

**přípustný.**

**Účastníci řízení dle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:**

Mgr. Marek Hlíza, IČ: 63223180, sídlem Bulharská 57, 541 01 Trutnov, zastupuje na základě plné moci ze dne 24. 10. 2023 Kulturní centrum Turnov, s. r. o., IČ: 25958941, sídlem Markova 311, 511 01 Turnov.

## Odůvodnění:

Dotčená nemovitost se nachází na území městské památkové zóny Turnov ustanovené vyhláškou č. 208/1990 plenárního zasedání Východočeského krajského národního výboru v Hradci Králové o prohlášení památkových zón ve vybraných městech a obcích Východočeského kraje, která nabyla účinnosti dne 1. 11. 1990 a podléhá tak režimu památkového zákona.

Objekt je řešen jako zděná stavba o třech nadzemních podlažích, založená na půdorysném základě ve tvaru nepravidelného písmene L, zastřešená rovnou střechou.

Správní orgán obdržel dne 29. 11. 2023 od Mgr. Marka Hlízy, IČ: 63223180, sídlem Bulharská 57, 541 01 Trutnov, který zastupuje na základě plné moci ze dne 24. 10. 2023 Kulturní centrum Turnov, s. r. o., IČ: 25958941, sídlem Markova 311, 511 01 Turnov, žádost o vydání závazného stanoviska ve věci: Umístění fotovoltaické elektrárny na střechu Kulturního centra Střelnice (dle projektové dokumentace ze září 2023 vypracované Ing. Pavlem Rusem, sídlem Křížlice 37, 514 01 Jestřabí v Krkonoších), p. p. č. 1518/1, k. ú. Turnov, okres Semily, kraj Liberecký. K žádosti byla přiložena výše uvedená projektová dokumentace, která spočívá v umístění 110 ks celočerných solárních panelů osazených ve sklonu 10°. Dnem podání žádosti dne zahájil správní orgán ve věci řízení o vydání závazného stanoviska. Současně byl požádán Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Liberci (dále jen „NPÚ v Liberci“) o vyjádření k výše uvedenému záměru.

NPÚ v Liberci vydal dne 19. 12. 2023 ve smyslu § 14 odst. 6 památkového zákona pod č. j. NPU-353/105846/2023 písemné vyjádření, které předložený záměr účastníka řízení akceptuje bez připomínek.

Metodická příručka Národního památkového ústavu k umísťování fotovoltaických zařízení uvádí, že *„pokud instalace fotovoltaického zařízení (FVZ) nenaruší kulturní hodnoty, pro které je území chráněno, a to včetně významných celkových pohledů, lze ho v odůvodněných případech akceptovat. Pro osazení FVZ jsou potenciálně akceptovatelné areály nebo ucelené části chráněných území, které se vymykají charakteru památkově chráněného území a nej-sou v rozporu s kritérii stanovenými v tomto vyjádření (např. objekty s plochou střechou). Příkladem mohou být novostavby, panelové stavby, výškové stavby, industriální areály (včetně brownfieldů), velkovýrobní zemědělské a skladové areály, přízemní garáže ve vnitroblocích a další zpravidla rušivé stavby.“* (viz Národní památkový ústav: Fotovoltaické systémy a památková péče, 2022, s. 7). Posouzení každého návrhu osazení FVZ proto vychází jak z ochrany hodnot památkově chráněného území, tak z faktické památkové hodnoty nemovitosti a zůstává do určité míry individuální, v závislosti na konkrétní urbanistické situaci, na podobě fasády, charakteru střechy, resp. střešní krajiny a materiálovém řešení střešního a fasádního pláště. Kulturní centrum Střelnice se nachází na okraji městské památkové zóny. Objekt je novostavba (realizovaná v letech 2006 - 2009) s rozložitým členitým půdorysem. Střecha stavby je plochá. Fasády jsou tvořeny kombinací omítaných ploch, pískovcového obkladu a velkých prosklených ploch. Plochá střecha objektu se pohledově neuplatňuje z běžného horizontu a fotovoltaická zařízení budou rozmístěna tak, aby byla zakryta atikou stavby. Vzhledem k těmto okolnostem je záměr z pohledu zájmů státní památkové péče akceptovatelný.

Žadatel v průběhu řízení nevyužil svého práva nahlédnout do podkladů pro vydání závazného stanoviska, nepodal žádné připomínky ani další podklady k uvedenému záměru.

Správní orgán posoudil, zda předložený záměr odpovídá požadavkům na ochranu a uchování kulturních a historických hodnot, zda vede k naplnění účelu zákona o státní památkové péči a zda není v rozporu se současným stavem poznání kulturně historických hodnot, jež mají být chráněny. Při posuzování předmětného záměru vycházel správní orgán zároveň i z písemného vyjádření odborné organizace státní památkové péče a po pečlivém zvážení všech skutečností rozhodl o přípustnosti zamýšlených prací.

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Mgr. Martina Marková  
vedoucí odboru